

Не наказывать,
а учить быть добрыми



Н Э Н С И В И Л Л А Р Д



●● Нэнси Виллард (Nancy Willard), американский специалист в области дефектологии и права с большим практическим опытом работы с эмоционально неустойчивыми детьми, исследователь нравственно–этических аспектов развития детей и подростков, публицист, автор книг на темы детской кибербезопасности, цифровой этики, агрессии и кибербуллинга.

Нэнси, ваша первая книга о кибербуллинге была написана в 2006 году. Что заставило вас обратиться к этой теме тогда, когда это явление не было широко известно?

Я начала работать в области цифровой безопасности даже задолго до этого. В начале 90–х я занималась вопросами планирования образовательных технологий, поскольку интернет постепенно проникал в школы. Наши усилия тогда были сосредоточены на создании рекомендаций для учеников, использующих интернет в школе, в них говорилось о том, что приемлемо, а какие действия недопустимы.

В то время меня очень интересовал вопрос о том, как использование технологий может препятствовать ответственному принятию решений. Некоторое время я исследовала нравственное развитие. В 1997 году опубликовала статью «Морально–нравственное развитие в информационную эпоху». Обратите внимание, что статья была издана еще до появления социальных сетей. У меня всегда получалось увидеть проблему немного раньше, чем ее начинали обсуждать в обществе. Думаю, это просто часть моего жизненного пути.

Какие изменения произошли за 10 лет? Есть ли какие–то позитивные тенденции?

Многое из того, что я представила в статье 1997 года, все еще актуально. Однако изменились сами технологии. В статье был сделан обзор проблем морально–нравственного развития, которые возникают, когда молодые люди взаимодействуют в киберпространстве. На поведение в интернете

влияют четыре основных фактора:

- 1)** отсутствие эмоциональной обратной связи и осознания нанесенного вреда;
- 2)** снижение страха перед риском быть обнаруженным и наказанным;
- 3)** новая среда с новыми правилами и
- 4)** восприятие социальной несправедливости.

В социальных сетях дополнительными факторами являются самопрезентация – создание образа, а также огромное количество публичных цифровых коммуникаций. Люди используют социальные сети для установления и поддержания своего статуса в различных сообществах. Для одних людей это предполагает доброе и уважительное отношение к окружающим и в цифровом пространстве. Действия других направлены на то, чтобы завоевать доминирующее положение. Эти люди регулярно создают «драму», чтобы привлечь внимание, при этом часто пренебрегая интересами и комфортом других пользователей Сети.

Еще одна тема – роль импульсивного поведения и мотивов возмездия. Очень часто человек читает что–то онлайн, и это вызывает у него негативную реакцию. Вместо того чтобы успокоиться и сформулировать разумный ответ, человек реагирует незамедлительно, находясь в состоянии аффекта. На это, как правило, также отвечают негативно. Те, у кого в данный момент не все благополучно в жизни, чаще всего реагируют несдержанно. К сожалению, в этом мире слишком много людей, которые проявляют свой гнев в импульсивных ответах в интернете. Довольно часто приходится сталкиваться и с ситуациями воз–

мездия. Один человек отправил то, что не согласуется с мнением другого, и это провоцирует враждебный ответ и цепную реакцию. Эти ситуации могут затем превратиться в цикл обидных постов и комментариев.

Если говорить о позитивных тенденциях, то, как мне кажется, с появлением кибербуллинга в США стало уделяться больше внимания проблемам агрессии. В 1960-х годах мы с сестрой были жертвами жестокого буллинга в школе, и никто не обращал на это внимания. Кибербуллинг более заметен. Обидные комментарии или действия, которые педагоги прежде могли легко игнорировать, в письменной форме делают их публичными. Можно назвать и другой позитивный фактор.

Мы все допускали эту ошибку.

В своих книгах я уделяла внимание более широкому спектру проблем цифровой безопасности, чем тогда стояли на повестке дня. В течение 2000-х годов здесь, в США, наблюдался рост озабоченности по поводу сексуальных домогательств в отношении детей. Хотя это не может не вызывать беспокойство, в большинстве своем молодые люди оказываются достаточно сообразительными, когда дело доходит до этого. Круг проблем гораздо шире. Я знала о вреде буллинга, постоянно наблюдала за новыми коммуникационными возможностями и была совершенно уверена, что кибербуллинг будет рассматриваться как очень серьезное явление.

Подростки не хотят, чтобы взрослые решали проблемы за них, особенно проблемы, связанные со взаимоотношениями. Поэтому важно, чтобы мы давали ученикам адекватное представление о том, как правильно вести себя в опасных ситуациях в качестве свидетеля и в других ролях.

В то время как существуют группы, где преобладают оскорбительные посты, есть также много других сообществ, в которых можно познакомиться с замечательными, добрыми людьми, которые умеют сострадать, уважать и поддерживать других. Я сама являюсь членом группы владельцев ослов в Facebook, которая насчитывает более 10 000 человек из множества уголков мира, мы пытаемся запустить программу терапии ослами. Это замечательная группа. Я также вхожу в группу, которая поддерживает людей, работающих в некоммерческих организациях.

Какие идеи лежат в основе ваших первых книг? Был ли это практический опыт?

Я не была объектом кибербуллинга. Но, как и многие, я сама, случалось, отправляла некоторые негативные сообщения, о которых я потом жалела.

Какие меры по борьбе с кибербуллингом наиболее эффективны сегодня? Вы пишете о важности атмосферы в школе. Существуют ли другие важные факторы? Профилактические меры действительно помогают?

В своей книге о борьбе с кибербуллингом и оскорбительным поведением и о создании позитивной среды в школе («Positive Relations @ School (& Elsewhere): Legal Parameters & Positive Strategies to Address Bullying & Harassment») я опиралась на сведения и оценки, которые давали школьные учителя. Многие методики, хорошо зарекомендовавшие себя в профилактике буллинга, оказываются неэффективными в ситуациях цифровой агрессии. Первое масштабное исследование в области предотвращения буллинга провел в середине 70-х годов прошлого века Дэн Олвеус из Норвегии. Тогда (и такое понимание

можно встретить и сегодня) участники буллинга описывались как маргинальные, подверженные рискам молодые люди. Но современные исследования показывают, что это не так. После психологического созревания начинается борьба за социальное доминирование. Как правило, буллингом занимаются ребята, которые считаются «популярными» и «крутыми», часто физически более развитые, имеющие репутацию лидеров школы и класса. Соответственно, и стратегии реагирования и предотвращения буллинга в этом случае должны быть совершенно иными.



В США популярна книга «Сила привлекательности в мире, одержимом статусом» (The Power of Likability in a Status-Obsessed World). В ней рассматриваются различия между людьми, которые стремятся быть добрыми и сострадательными, и теми, кто стремится достичь статуса. Посыл автора состоит в том, что тенденция к завоеванию высокого социального статуса начинает ослабевать во взрослой жизни, но с появлением дополнительных возможностей интернета это, похоже, продолжается. Есть много исследований, которые показывают, что те люди, которые добры к другим и имеют хорошие социальные связи, в течение всей жизни становятся здоровее и счастливее — и живут дольше. Это важная информация, которую нужно использовать.

Возвращаясь к школе, можно отметить следующее: главное правило на тему буллинга заключается в том, что каждое учебное заведение должно иметь свои постановления, направленные на противодействие агрессии. Сотрудникам школы необхо-

димо контролировать и вмешиваться, расследовать и вводить санкции — наказания. А ученики должны сообщать, если над ними издеваются. А теперь давайте попробуем перенести эти правила в цифровую среду. Школы не устанавливают правила для сайтов или приложений. Педагоги не участвуют в молодежных цифровых сообществах. Молодые люди чаще всего не сообщают о буллинге и еще менее склонны сообщать о кибербуллинге, потому что взрослые могут среагировать на это неадекватно. Учителя обычно не имеют эффективных цифровых навыков для расследования подобных ситуаций. Наказание может привести к неконтролируемому цифровому возмездию.

Поэтому мне стало ясно, что необходим новый подход. Быть негативным по отношению к другим для достижения социального господства — это поведение, которое, по-видимому, поддерживается социальными нормами, указывающими, что это эффективный и успешный путь. Реальность же такова, что подавляющее большинство молодых людей не восхищаются теми, кто ведет себя подобным образом. На ребят может произвести впечатление иллюзия силы, но такие люди никому не нравятся. Кроме того, исследования показывают, что те, кто сосредоточен на достижении доминирования, находятся в состоянии постоянного беспокойства, депрессии, переживании неудач и тревоги. Молодым людям важно понимать, что важная составляющая на пути к счастью и успеху — это доброта.

И еще один важный момент. Подростки не хотят, чтобы взрослые решали проблемы за них, особенно проблемы, связанные со взаимоотношениями. Поэтому важно, чтобы мы давали ученикам адекватное представление о том, как правильно вести себя в опасных ситуациях в качестве свидетеля и в других ролях. Это уроки из новой программы, которую я выпускаю под названием Embrace Civility (Основы корректного поведения).